



Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

ПРАВДА

СООБЩЕНИЕ о переговорах между делегациями Коммунистической партии Советского Союза и Социалистической единой партии Германии

6-7 января состоялись переговоры между делегациями Коммунистической партии Советского Союза и Социалистической единой партии Германии.

От КПСС в переговорах участвовали: члены Президиума ЦК КПСС тов. Хрущев Н. С. (руководитель делегации), тт. Булганин Н. А., Ворошилов К. Е., Каганович Л. М., Маленков Г. М., Микоян А. И., Молотов В. М., Сабуров М. З., Суслов Н. А., кандидат в члены Президиума ЦК КПСС тов. Шенников Д. Т., член ЦК КПСС тов. Пономарев В. И.

От СЕПГ в переговорах приняли участие: члены Политбюро ЦК СЕПГ тов. В. Ульбрихт (руководитель делегации), тт. О. Гротеволь, Г. Рау, Г. Матери, К. Ширдеван, Ф. Эльснер, кандидаты в члены Политбюро ЦК СЕПГ тт. Б. Лейпнер, А. Нейман.

В ходе переговоров, протекавших в обстановке товарищеского взаимопонимания и партийной солидарности, представители КПСС и СЕПГ обменялись мнениями по вопросам, касающимся отношений между двумя партиями, а также по вопросам международного положения. Обе делегации с удовлетворением констатировали полное совпадение взглядов их партий по всем затронутым в ходе переговоров вопросам.

Было отмечено, что братские связи между Коммунистической партией Советского Союза и Социалистической единой партией Германии, основывающиеся на принципах пролетарского интернационализма и равноправия, неуклонно расширяются и крепнут, что благотворно сказывается на взаимоотношениях двух стран по государственной линии, а также способствует укреплению дружбы советского и немецкого народов.

Представители обеих партий считают, что как интересы сплочения всех миролюбивых сил для обеспечения мира в Европе, так и интересы строительства социализма и коммунизма в их странах требуют дальнейшего укрепления и расширения дружественных связей между КПСС и СЕПГ, между рабочими и другими общественными организациями обеих стран, их тесного сотрудничества и обмена опытом между ними.

При обмене мнениями по международным вопросам участники переговоров констатировали, что в последнее время со стороны империалистической реакции усилились попытки внести раскол в ряды социалистических государств и коммунистических партий, вызвать с помощью новой волны антикоммунистической истерии и провокаций недоверие к политике социалистического ла-

гери и тем самым ослабить огромную притягательную силу идей социализма, охватывающих своим влиянием все более широкие массы населения различных стран мира. Агрессивные круги рассчитывают внести замешательство в ряды коммунистических и рабочих партий с тем, чтобы пошатнуть их влияние в борьбе за ослабление международной напряженности, за национальную независимость и демократические права народов.

Представители обеих партий обращают особое внимание на возрождение западноевропейского милитаризма, представляющего серьезную угрозу миру и безопасности народов не только СССР и ГДР, но и народов Франции, Польши и других европейских стран, а также народов всего мира.

В этих условиях участники встречи считают необходимым, прежде всего, сплочение коммунистических и рабочих партий на основе марксизма-ленинизма и их совместные действия в духе пролетарского интернационализма по объединению миролюбивых сил против наступления империалистической реакции. Это обязывает коммунистические и рабочие партии давать решительный отпор всяким попыткам ревизии принципов марксизма-ленинизма. Особо важное значение имеет при этом единство взглядов и действий коммунистических и рабочих партий стран социалистического лагеря по коренным вопросам строительства социализма. Представители обеих партий считают, что при наличии национальных особенностей и своеобразия форм и методов в строительстве социализма в каждой стране основные и главные пути в социализме являются общими для всех стран.

Делегация СЕПГ выразила свое полное согласие с позицией, изложенной в Сообщении о встрече в будущем представителям коммунистических и рабочих партий и правительств Болгарии, Венгрии, Румынии, Советского Союза и Чехословакии.

Делегация КПСС и СЕПГ договорились о том, что между СЕПГ и КПСС будут и впредь поддерживаться тесные связи и оказываться взаимная поддержка, что будет способствовать укреплению дружбы и сотрудничества между советскими и немецкими народами, а также укреплению связей между братскими партиями других стран. С обеих сторон будут приняты меры для расширения контактов и обмена опытом как по линии партийной (обмен партийными делегациями, партийными изданиями, слушателями партийных школ), так и по линии профсоюзной, молодежной, печати и т. д.



8 января в Кремле начались переговоры между Правительственными делегациями Советского Союза и Китайской Народной Республики. На снимке: во время переговоров.

Фото А. Устинова.

Переговоры между Правительственными делегациями Советского Союза и Китайской Народной Республики

8 января в Москве, в Кремле, начались переговоры Правительственных делегаций Советского Союза и Китайской Народной Республики.

С советской стороны в переговорах участвуют Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин, член Президиума Верховного Совета СССР и Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев, Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, Министр иностранных дел СССР Д. Т. Шенников, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в КНР П. Ф. Юдин. На переговорах присутствуют заместитель Министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко и член Коллегии МНД СССР Д. Ф. Изычев.

Со стороны Китайской Народной Республики в переговорах участвуют Председатель Государственного совета КНР Чжоу Энь-лай, заместитель Председателя Маршал Хэ Луи, заместитель Министра иностранных дел КНР Ван Цзя-сян, Чрезвычайный и Полномочный Посол КНР в СССР Лю Сяо.

Во время переговоров, происходивших в теплой и сердечной обстановке, состоялся всесторонний обмен мнениями по вопросам дальнейшего развития дружественных отношений и сотрудничества между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. Участники переговоров обменялись мнениями также по вопросам, связанным с современной международной обстановкой и интересующим обе стороны.

Было условлено, что переговоры будут продолжены.

Принимает К. Е. ВОРОШИЛОВЫМ

Правительственной делегации Китайской Народной Республики

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов принял утром 8 января в Кремле прибывших в СССР с дружеским визитом Председателя Государственного совета Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай, заместителя Председателя Хэ Луи и членов Правительственной делегации — заместителя Министра иностранных дел КНР Ван Цзя-сяна и Чрезвычайного и Полномочного Посла Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо.

На приеме присутствовали Министр иностранных дел СССР Д. Т. Шенников, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в КНР П. Ф. Юдин.

Принимает Н. А. БУЛГАНИНЫМ

Председателя Государственного совета КНР ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЙ и членов Правительственной делегации КНР

8 января Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин принял Председателя Государственного совета Китайской Народной Республики товарища Чжоу Энь-лай.

На приеме присутствовали члены Правительственной делегации Китайской Народной Республики — заместитель Председателя Хэ Луи, заместитель Министра иностранных дел КНР товарищ Ван Цзя-сян, Чрезвычайный и Полномочный Посол КНР в СССР товарищ Лю Сяо.

С советской стороны на приеме присутствовали Министр иностранных дел СССР Д. Т. Шенников, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в КНР П. Ф. Юдин.

Завтрак у Н. А. БУЛГАНИНА в честь Правительственной делегации Китайской Народной Республики

Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин дал 8 января в Большом Кремлевском дворце завтрак в честь находящейся в Москве Правительственной делегации Китайской Народной Республики.

На завтраке присутствовали Председатель Государственного совета КНР Чжоу Энь-лай, заместитель Председателя Хэ Луи, член секретариата Центрального Комитета Коммунистической партии Китая, заместитель Министра иностранных дел КНР Ван Цзя-сян, Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР, член Центрального Комитета Коммунистической партии Китая Лю Сяо, ответственные сотрудники Посольства КНР в СССР и сопровождающие Правительственную делегацию КНР лица.

С советской стороны на завтраке присутствовали товарищи К. Е. Ворошилов, А. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. З. Сабуров, М. А. Суслов, Н. С. Хрущев, Л. И. Брежнев, Д. Т. Шенников, Е. А. Фурцева, Н. М. Шверник, А. Б. Аристов, Н. И. Белзев, П. Н. Поспелов и руководители ряда центральных ведомств и учреждений.

Во время завтрака, прошедшего в теплой, сердечной обстановке, товарищи Н. А. Булганин и Чжоу Энь-лай обменялись дружескими речами.

В своей речи товарищ Н. А. Булганин сказал: Дорогой товарищ Чжоу Энь-лай, Дорогие товарищи и друзья,

Сердечно приветствую вас, наших дорогих гостей, прибывших из великого Китая. Мы очень рады, что ваш визит к нам дает возможность лично обсудить с вами вопросы, связанные с дальнейшим развитием братских взаимоотношений между нашими двумя странами, а также актуальные международные проблемы.

Опыт наших отношений и сотрудничества как по государственной, так и по партийной линиям показывает, что между нами всегда существовало полное взаимопонимание и искренняя дружба. Это, конечно, естественно, ибо во главе наших государств стоят коммунистические партии, идейной основой которых является марксизм-ленинизм.

Советский и китайский народы объединяет не только стремление к дружбе и сотрудничеству на основе пяти принципов, которые оба наши государства признают, но нас навечно объединяет великая борьба за построение коммунистического общества.

Вы, как мне кажется, товарищи, могли убедиться в том, с какой искренней любовью советские люди относятся к народам Китая.

Наша партия, наш народ, все мы всегда с огромным вниманием следим за успехами социалистического строительства в вашей стране. Мы радуемся каждой вашей победе. Мы с великой радостью следим за тем, как ваша партия, как ваш народ этап за этапом воплощают в жизнь великие марксистско-ленинские идеи, творчески используя опыт других стран в социалистическом строительстве. Опыт вашей страны в строительстве социализма мы тщательно изучаем; наш опыт является ценным вкладом в сокращающуюся марксистско-ленинскую учебу о построении социализма.

В международной политике народы всего мира хорошо знают огромный вклад китайского народа в дело укрепления мира и ослабления международной напряженности. Мы весьма удовлетворены тем, что в борьбе за мир мы идем с вами одной дорогой. Мы высоко ценим ту позицию, которую вы заняли по отноше-

нию к контрреволюционному мятежу в Венгрии. Ваша товарищеская поддержка и ваши усилия, направленные на разоблачение прожектов империализма в Восточной Европе, оказали большую помощь нам и всему международному коммунистическому движению.

Я предлагаю тост за братское сотрудничество между нашими великими государствами, за сотрудничество наших марксистско-ленинских коммунистических партий, за вечную дружбу советского и китайского народов, за здоровье руководителей китайского народа во главе с товарищем Мао Цзэ-дунем, за здоровье наших гостей товарища Чжоу Энь-лай, товарища Хэ Луи, товарища Ван Цзя-сяна, товарища Лю Сяо и всех прибывших с ними китайских друзей.

Председатель Государственного совета товарищ Чжоу Энь-лай в начале своего ответного выступления передал горячие слова приветствия и благодарности Советскому правительству и советскому народу.

Затем товарищ Чжоу Энь-лай сказал: Только что товарищ Булганин чрезвычайно высоко оценил успехи Коммунистической партии Китая. Если говорить об успехах Коммунистической партии Китая в революции и в деле строительства, в таком случае надо благодарить марксизм-ленинизм. Именно это имел в виду товарищ Мао Цзэ-дун, когда говорил, что залпы Октябрьской революции донесли в Китай марксизм-ленинизм. Только после того, как Коммунистическая партия Китая вооружалась марксизмом-ленинизмом, она смогла повести китайский народ по пути Октябрьской революции к победе. Победа китайской революции и победы в строительстве неотделимы от поддержки и помощи Советского Союза.

Опыт китайской революции, продолжал товарищ Чжоу Энь-лай, подтверждает, что, если мы овладеем принципами марксизма-ленинизма и будем сочетать его с конкретной практикой китайской революции, мы добьемся победы; если мы отойдем от принципов марксизма-ленинизма или будем смотреть на него, как на догму, а не как на руководство к действию, мы можем впасть в ошибку ревизионизма или догматизма.

Чжоу Энь-лай далее заявил: В истории Коммунистической партии Китая много раз совершались в большие и малые ошибки; Коммунистическая партия Китая прошла через длительный по времени процесс упорного отставания правды и выправления ошибок. Китайская коммунистическая партия постоянно в идеологическом отношении воспитывала свои кадры так, чтобы они твердо придерживались курса следования общему истинному марксизму-ленинизму с конкретной действительностью китайской революции, сохраняли бдительность; партия требовала избегать серьезных ошибок или совершать меньше ошибок.

Товарищ Чжоу Энь-лай в заключение сказал: Мы познали на собственном личном опыте, что единство внутри партии, единство между коммунистическими правительствами и партиями всех стран является важнейшим условием достижения победы в нашем общем деле коммунистического строительства. Империализм ищет случаи для проведения подрывной деятельности против нас. Чтобы победить врага, мы должны крепить единство социалистического лагеря, возглавляемого Советским Союзом. Целью этого нашего визита в Советский Союз является дальнейшее укрепление самого близкого единства между нашими двумя государствами. Великая дружба наших стран вечна и нерушима.

Товарищи ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЙ и ОТТО ГРОТЕВОЛЬ на празднике новогодней елки во Дворце спорта

8 января, как и в прошлые дни школьных каникул, московская детвора вновь заполнила огромное здание Дворца спорта в Лужниках.

«Все в сборе, ведущий сообщает ребятам радостную новость: к нам на новогоднюю елку приехали в гости Председатель Государственного совета Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай, заместитель Председателя Хэ Луи, заместитель Министра иностранных дел КНР Ван Цзя-сян, Посол КНР в СССР Лю Сяо, а также Председатель Министра Германской Демократической Республики О. Гротеволь, заместитель Председателя Совета Министров ГДР Г. Лох. Вместе с гостями прибыли Министр иностранных дел СССР Д. Т. Шенников, секретарь ЦК и МГК КПСС Е. А. Фурцева, заместитель Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин и Н. Т. Федоренко, Посол СССР в КНР П. Ф. Юдин и другие.

12 тысяч пар ребячьих рук звонко аплодируют гостям. Девочки-сестенки веселой турлой бегают через арену, чтобы от имени всех ребят вручить гостям из Китая и ГДР новогодние поздравки.

Начинается праздничное представление. Одна за другой возникают сказочные картины новогодней феерии.

Веселые и доверливые, поклали московские школьники праздник новогодней елки во Дворце спорта. (ТАСС).

Отъезд из Москвы Правительственной делегации Германской Демократической Республики

8 января из Москвы выехала на родину Правительственная делегация Германской Демократической Республики во главе с Председателем Министров О. Гротеволем. В состав Правительственной делегации входили Первый Заместитель Председателя Совета Министров, Первый Секретарь ЦК СЕПГ В. Ульбрихт, Заместитель Председателя Совета Министров, Председатель Христианско-демократического союза О. Нунке, Заместитель Председателя Совета Министров и Министр иностранных дел, Председатель Национально-демократической партии Германии Д. Бальц, Заместитель Председателя Совета Министров, Председатель Либеральной демократической партии Германии Г. Лох, Заместитель Председателя Совета Министров, Заместитель Председателя Демократической крестьянской партии Германии П. Шольц, Заместитель Председателя Совета Министров и Министр внешней и внутригосударственной торговли, член Политбюро ЦК СЕПГ Г. Рау, Заместитель Председателя Совета Министров, член Политбюро ЦК СЕПГ Ф. Эльснер, Заместитель Председателя Совета Министров и Председатель Госплана, кандидат в члены Политбюро ЦК СЕПГ Б. Лейпнер, Первый Заместитель Председателя Народной палаты, член Политбюро ЦК СЕПГ Г. Матери, член Политбюро ЦК СЕПГ, Секретарь ЦК СЕПГ К. Ширдеван, кандидат в члены Политбюро ЦК СЕПГ, Первый секретарь окружного комитета СЕПГ Большого Берлина А. Нейман.

Кроме того, с немецкой стороны в переговорах принимали участие Министр финансов ГДР В. Румпф, Заместитель Председателя Госплана ГДР Г. Мейер, В. Хике, Г. Хенке, Э. Миллер, Э. Яшке, член ЦК СЕПГ, Заведующий отделом ЦК СЕПГ П. Фернер, Заведующий отделом печати МНД ГДР В. Кизеветтер и другие советники и эксперты.

На белорусском вокзале, украшенном государственными флагами Германской Демократической Республики и Советского Союза, делегацию провожали товарищи Н. А. Булганин, А. И. Микоян, М. З. Сабуров, М. А. Суслов, Н. С. Хрущев, Д. Т. Шенников, а также многочисленные представители трудящихся Москвы.

На вокзал с отхожу специального поезда прибыли находящиеся в Москве с дружеским визитом Председатель Государственного совета Китайской Народной Республики товарищ Чжоу Энь-лай, заместитель Председателя Хэ Луи и члены Правительственной делегации КНР.

На вокзале среди провожающих Правительственную делегацию ГДР были также Председатель Совета Министров РСФСР М. А. Яснов, Председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков, Министры СССР Б. П. Бешев, В. Д. Калмыков, М. А. Лесечко, Н. А. Михайлов, И. Т. Скиданенко, Н. И. Строкин, А. М. Редкин, С. М. Тихомиров и другие официальные лица.

Проводить Правительственную делегацию приняла персонал Посольства Германской Демократической Республики в СССР, главы дипломатических представительств, а также представители советской и иностранной печати.

По случаю отъезда делегации на вокзале был выстроен почет-

ный караул и исполнены государственные гимны Германской Демократической Республики и Советского Союза. Представители трудящихся Москвы бурными аплодисментами встретили появление на вокзале членов Правительственных делегаций ГДР и КНР, руководителей Советского правительства.

Глава делегации Председатель Министров Г. О. Гротеволь, выступая перед микрофоном, сделал следующее заявление:

Дорогие уважаемые товарищи Председатель Совета Министров! Дорогие товарищи и друзья!

Правительственная делегация Германской Демократической Республики возвращается на родину преисполненная глубоким удовлетворением в связи с результатами наших переговоров: была проделана большая работа для укрепления мира.

Проведенные беседы и заключенные Соглашения имеют далеко идущее политическое, экономическое и культурное значение; они содействовали расширению и углублению наших дружественных отношений. Особенно важно наше общее мнение, что социалистический лагерь необходимо и дальше усиливать и укреплять.

Рабочие и крестьяне на родине Карла Маркса и Фридриха Энгельса будут в марксистско-ленинском духе продолжать великое дело строительства социализма. Результаты наших переговоров будут обнародованы и окажут им существенную помощь.

Мы передаем народам Советского Союза сердечный братский привет и приносим вам, дорогие товарищи члены правительства СССР, искреннюю благодарность за проявленное нами дружеское понимание наших проблем.

Мы особенно благодарны трудящимся Москвы. Они проявили в отношении нас в своем богатом традициями городе мирового значения, указывающем сегодня человечеству путь в будущее, много сердечности и дружбы. Мы благодарим всех товарищей и друзей за оказанное нам гостеприимство.

Да здравствует нерушимая дружба между народами СССР и немецкими народами!

Да здравствует прочность и сплоченность социалистического лагеря!

Да здравствует мир во всем мире!

Да здравствует победа социализма!

Руководители Советского правительства обмениваются крепкими рукопожатиями с членами Правительственной делегации ГДР. В 21 час по московскому времени специальный поезд отходит от перрона Белорусского вокзала.

До Бреста Правительственную делегацию ГДР провожают Заместитель Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин, заместитель заведующего 3-м Европейским отделом МНД СССР А. М. Александров и заместитель заведующего Протокольным отделом МНД СССР Б. Г. Дюпапенко.

В Берлине вместе с Правительственной делегацией ГДР выехали Чрезвычайный и Полномочный Посол ГДР в СССР И. Кёниг, входивший в состав делегации, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в ГДР Г. М. Пушкин.



Отъезд из Москвы Правительственной делегации Германской Демократической Республики. На снимке: перед микрофоном на Белорусском вокзале выступает Председатель Министров Германской Демократической Республики Отто Гротеволь.

Фото А. Устинова.

При оценке проблем капиталистической экономики у редакция были отдельные успехи, помещались яркие и вдумчивые материалы. Но эти успехи ни в коей мере не перевешивают главного и ос

(Окончание на 4-й стр.)

ДНЕВНИК ИСКУССТВ

Красочное представление

С большим интересом встретили москвичи представление корейского народного балета «Сказание о красоте Садосона». Знаменитая актриса, балетмейстер, педагог и общественный деятель Ким Чон Хи, драматург и хореограф этого своеобразного спектакля, вложила в него много труда, сердца и таланта.

В основу сюжета заложен исторический факт героической обороны крепости Садосон, подвергшейся нападению захватчиков. Поэтическая любовь дочери владетельного князя Ким Хи и сына бедного рыбака бесстрашного воина Сун Ди послужила канвой для лирико-героической темы балета. Основная идея его — борьба корейского народа за свою свободу, независимость и счастье, против тирании и произвола интервентов — воплощена образно и ярко, в особенности в удачных сценах. Это является серьезной удачей постановщика, так как основной герой этого спектакля — народ.

Помысловые корейскими артистами представление не напоминает знакомый нам классический балет, характерный для нашего и любого другого европейского балетного театра. Это самобытный спектакль иной культуры, здесь все для нас ново и неожиданно, начиная от формы балетного спектакля, его движений, жестов и мимики, костюмов, декоративных панно и пейзажей и кончая чарующей, необычной для нашего уха музыкой. А потому и воспринимать такой спектакль мы должны не по привычным представлениям о балете, а по тем новым признакам, которые здесь заметны и оценили.

Прежде всего это спектакль, от начала до конца основанный на подлинном народном танцевальном фольклоре и народной музыке. Корейский танец, как и все народные танцы мира, выражает характер создавшего его народа, глубину его души и благородство сердца, выражает в своем, присущем только ему стиле.

Музыка и балет, написанные композитором Ким Чон Хи, мелодичны, выразительны и очень танцевальны. Она с большой теплотой передает мысли и переживания героев. Как хороши, например, все лирические танцы, тонко и с чарующей грацией передающие Ким Чон Хи и Дэ Хан Гу! Интересно и изобретательно сочиненная балетмейстером хореография ярко исполняется молодыми артистами студии, в особенности танцы девушек и юношей в последнем акте балета. В партию введены певцы, которые подчеркивают переживания героев, усиливая впечатление от хореографии.

Хотелось отметить талантливого дирижера Чо Хи Дон и оркестр корейских народных инструментов, выразительно и тонко аккомпанировавших всем выступлениям артистов. Одним из больших достоинств балета является органическое слияние сценических зрительных образов с музыкальными образами оркестра.

Художники спектакля Ким Дин Хи и Юн Сан Рён очень помогли балетмейстеру и артистам. Нельзя не сказать о том, что на всех представлениях декорации встречались шумными аплодисментами. А как были костюмы, особенно женские! Изумительны по красоте тона корейского костюма.

Исполнение ролей этого балета было на высоте. И А Хан, роль которого исполнил Ли Дэ Хи, и князь — Ким Чон Хи, и мачеха — Пак Сан Хи, и придворный — Ким Чон Хи, и корейский князь — Ким Чон Хи, и полководец — Хан Сен Сук, и замечательно слаженный ансамбль всего коллектива балетной студии полно выразили замысел постановщика. Как блестяще, например, были исполнены все батальные сцены спектакля, решенные балетмейстером патетически, с яркими хореографическими постановками. Ким Чон Хи в сцене трудные годы иноземной оккупации, а потом и в дни героической борьбы народа за свободу и независимость не переставала собирать соратников корейского народного танца. Оказавшись в Южной Корее, она с маленьким сыном на ру-

ках, рискуя жизнью, перешла 38-ю параллель и вернулась к своему народу. Уже около тридцати лет Ким Чон Хи бережно собирает и обрабатывает народные танцы и создает на их основе свои хореографические произведения, наполненные истинно патристическим содержанием.

За свою выдающуюся деятельность Ким Чон Хи удостоена почетного звания народной артистки Кореи. Она депутат Верховного народного собрания Корейской Народно-Демократической Республики. Основанной и руководимой ею балетной студии присвоено ее имя.

Корейские артисты заключили свое выступление красочным балетным дирижерством. Его открывает выразительный по своей ритмичности отточенный и тонкой отделке танец с ракушками. На сцене большая раковина. Раскрылась, она преподносит нам жемчужину — Ан Сон Хи. И это действительно жемчужина корейского национального балета.

Хороша она и в азербайджанском танце «Синяя птица» (постановка балетмейстера И. Арбатова), в котором проводится мысль о победе жизни над смертью. Бурные овации вызвало исполнение Ан Сон Хи «Цыганского танца» (музыка К. Голдковского), пламенная, трепетная, с прекрасным, одухотворенным лицом, открывавшим все сны и чувства и переживания, она буквально покорила зрителей, которые провалились в повторения танца. Не будет преувеличением сказать, что исполнение этого танца талантливой корейской балериной — интереснейшее явление в современном балете.

Ан Сон Хи окончила Московское хореографическое училище при Большом театре, в танцевальном балетном отделе Государственного института театрального искусства имени А. В. Луначарского в Москве. Она неоднократный лауреат международных конкурсов на фестивалах молодежи за мир и дружбу.

Подарившей грации массовый хореографический танец «У родника» в постановке Ким Чон Хи. С юными на головах девушками отправлялись за водой. Они шалят, танцуют, а мужчины как бы чудом удерживаются у них на головах.

Уже ансамбль имеет в своем репертуаре и ряд танцев других народов. «Кавказ» в постановке В. Вронского, лихо исполненный корейскими юношами и девушками, шел под шумные аплодисменты публики. Молодые артисты с большой искренностью и увлечением сумели передать украинский характер этого танца.

Массовый танец «Счастливый молодой» в постановке Ким Чон Хи еще раз показал тонкие узоры корейского национального танца.

Хотелось бы нашим друзьям и не только советам. Очень откровенно, что в репертуаре балетной студии имеются танцы многих национальностей: это расширяет диапазон исполнительских возможностей артистов, знакомит их с новыми движениями. Но прежде всего, разумеется, мы и дальше ждем новых открытий в области корейской национальной хореографии. Безусловно, нужно приветствовать опыт создания многонационального балета, но следует обратить внимание и на то, чтобы народ в танце не терял своего характера, раскрывающего мысли и чувства героев.

Нельзя было бы в дальнейшем использовать и некоторые приемы классического танца при сочинении балетов. Это увеличило бы силу художественного воздействия корейского национального балета. Думается, что и в танцевальном искусстве Кореи с его предельной музыкальностью, выразительной пластичностью, острым чувством ритма.

Выступления Корейской балетной студии имени Ким Чон Хи явились ярким событием в театральной жизни Москвы.

Ростислав ЗАХАРОВ,
Народный артист РСФСР.



Одесса. Скульптор З. Ломынина готовится к художественной выставке, посвященной 40-летию Октября. Юноша Григорий Вакуличук — матроса легендарного броненосца «Потемкин». На снимке: скульптор З. Ломынина за работой.
Фото А. Подберезного.

ХРОНИКА
КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИУКРАИНСКАЯ КИНОМАТОГРАФИЯ
В 1957 ГОДУ

КИЕВ, 8. (ТАСС). В нынешнем году киностудия Украинской ССР выпустит на экраны 16 художественных фильмов. Основное внимание обращено на создание картин, посвященных 40-летию Великого Октября.

Киевская студия художественных фильмов выпустит кинокартину «Правда» (по сценарию А. Корнейчука), рассказывающую о революционных событиях октября 1917 года, о борьбе украинского народа за Советскую власть. По сценарию Л. Дитер и О. Гончара будет создан фильм «Перелом», повествующий о героизме воинов молодой Красной Армии, одержавшей в 1920 году победу над белогвардейскими полчищами Врангеля. Одесская студия художественных фильмов выпустит кинокартину «Рассвет над морем» (по одноименному произведению Ю. Смоляка) — об исторических событиях, происшедших на Украине в 1918—1919 годах.

В Киеве сейчас начались работы по созданию кинофильма «Партизанская война» — о борьбе молодых советских патриотов против немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны. Сценарий написан О. Гончаром на основе фактического материала о деятельности молодежной партизанской организации в одном из районов юга Украины. Фильм будет создан в двух вариантах — обычном и широкоэкранном.

В павильонах Киевской студии идут съемки картин, выпускаемых в первые месяцы нового года. В марте выйдут фильмы: «Дорогой ценой» (по произведению М. Бойко-Богинского) и «Бутые ступени» (сценарий В. Золотаревского и И. Жуковского) — о сложном жизненном пути украинского ученого Евгения Нарезного.

Ряд кинокартин посвящается жизни рабочего класса, труженников колхозного села. Это — «У нас в Донбассе», «Макар Мамай», «Родная сторона», «По воле сердца», «Степная Пальмира». Одесская студия выпустит фильм «Юнга не горит» (сценарий И. Рыженко) — о героических делах моряков советского торгового флота, и «Повесть о первой любви» (автор М. Смирнова).

НОВЫЕ МУЗЫКАЛЬНЫЕ
ПРОИЗВЕДЕНИЯ

МНПСК, 8. (ТАСС). В клубе имени Дзержинского состоялся симфонический концерт. Впервые была исполнена пята (лирическая) симфония профессора Белорусской государственной консерватории И. Аладова. Слушатели тепло встретили новое крупное произведение одного из старейших композиторов республики.

Недавно И. Аладов закончил кантату «40 лет», посвященную Великой Октябрьской социалистической революции. В творческом содружестве с композитором Н. Турчинским он приступает к работе над новой оперой по мотивам драмы Янки Купалы «Разорванное гнездо».

За последний год многие белорусские композиторы написали ряд произведений. Впервые прозвучала кантата молодого композитора Ю. Семенина «Светлые пути». Композитор Л. Абелянов содал поему для хора на революционные стихи Максима Танка.

Закончился конкурс на лучшее фестивальное произведение. Одобreno и рекомендовано к исполнению около 20 песен и маршей. Восемь из них написали самодеятельные композиторы. Среди новых песен — «Едем на фестиваль» и «Слова мира» А. Туренкова, «Молодежная фестивальная» М. Шумилина, «Мы встретимся в Москве» Е. Гасбова, «Белорусская фестивальная» Г. Пукета, «За дружбу и мир» Н. Носко.

ИСКУССТВО КИТАЯ

Многочисленные деятели советской культуры привлекли 8 января вечер искусства Китая, состоявшийся в Концертном зале имени П. И. Чайковского.

Концерт открылся выступлением республиканской русской хоровой капеллы, исполнявшей китайские народные песни. В программе концерта широкая была представлена инструментальная музыка китайских композиторов и исполнением солистки Московской филармонии Л. Сосной и лауреата Международного конкурса скрипачей Р. Соловьева.

В завершение, под аккомпанемент успешного, принявшего участие заслуженная артистка РСФСР В. Попова, прочитавшая произведения китайских писателей, аккомпанировала Всесоюзного радио и другие исполнители.

Захватнические планы американского империализма на Ближнем Востоке

Как уже сообщалось в «Правде», 5 января на совместном заседании обеих палат конгресса США президент Эйзенхауэр выступил со специальным посланием, посвященным американской политике на Ближнем и Среднем Востоке. В этом послании, содержащем обычные империалистические лозунги, президент потребовал от конгресса предоставить ему право использовать американские вооруженные силы «для защиты стран Среднего Востока», разрабатывать и проводить в жизнь в этом районе «программы военной помощи и сотрудничества». Из послания и пояснений к нему американской печати следует, что президент США хочет получить право начать военные действия на Ближнем Востоке тогда, когда он сочтет это нужным, не спрашивая особого разрешения конгресса, как это предусмотрено конституцией страны.

Это требование сопровождается просьбой выделить 200 миллионов долларов для экономической помощи стран этого района. Подлинный характер «помощи» разъясняется печатью, которая со знанием дела заявляет, что «помощь» получат только те страны, которые проявят готовность «сотрудничать» с США.

Послание Эйзенхауэра об американской политике на Ближнем Востоке, разрабатываемой заранее под именем «доктрины Эйзенхауэра — Даллеса», немедленно породило ожесточенную полемику в самих США. Оно было встречено почти повсеместным осуждением в странах Азии, и особенно на Ближнем Востоке. Оно ухудшило и без того не идеальные отношения между США и их главными партнерами — Англией и Францией.

Это и естественно. Пожалуй, впервые в истории современного человечества глаза одного из крупных государств бросили во всеуслышание о своем намерении открыто поставить под свою вооруженную «охрану» группу независимых стран, находящихся на расстоянии многих тысяч километров от этого государства. В том же эти страны не собирались и не собираются просить означенное государство ни об опеке, ни о защите, ни о «справках» военной помощи и сотрудничестве.

Американские политические деятели и дипломаты пытаются оправдать претензии США вмешиваться в дела стран и народов Ближнего Востока ссылками на «доктрину Монро», то на «доктрину Трумэна», как будто различные «доктрины» и заявления того или иного американского президента становятся затем международным законом.

Но для оправдания нового шага Эйзенхауэра в глазах американского народа и эти сращения не годятся. Президент Монро в своем послании конгрессу в декабре 1823 года выступил против попыток европейских держав колонизировать народы американского континента, объявив их «угрозой для нашего мира и безопасности».

Доктрина Эйзенхауэра — Даллеса преследует прямо противоположные цели. В отличие от Монро, выступившего против колониальных замыслов европейских держав, нынешние руководители США решили вмешаться в дела Ближнего Востока после того, когда народы ближневосточных стран разорвали оковы колониализма и вступили на путь самостоятельного развития. Надеясь отнять олов весьма красочно описано газетой «Нью-Йорк таймс».

«С конца первой мировой войны до недавних лет», писала эта газета 30 декабря, — Британия абсолютно господствовала на Ближнем Востоке, но в последнее время она оказалась неспособной удержать свои позиции против национального движения в этом районе, так же как Франция была не в состоянии удержаться в Северной Африке. После ухода из Палестины и из зоны Суэцкого канала, после аннулирования англо-французского договора, изгнав Габсбургов из Иордании и неудачные попытки вторгнуться на территорию Египта — что осталось Британии на Ближнем Востоке? Только контроль над мелкими княжествами в Персидском заливе, членство на бумаге в багдадском пакте (на недавнее заседание которого ее даже не пригласили), дружеское расположение старшего премьера Нури Садда, договор о взаимной помощи с Иорданией, который иорданцы угрожают аннулировать, и военные базы сомнительной ценности на будущем Кипре».

Никто не может отрицать, что народы ближневосточных стран сумели своими силами освободиться от английского господства, хотя это господство подкреплялось всеми вооруженными силами одной из крупнейших капиталистических стран. Совсем недавно они дали энергичный и крутой отпор попыткам вторжения объединенных англо-франко-американских войск в Египет с целью восстановления колониальных порядков. Завоевав национальную свободу, эти народы не утратили своего достоинства, что могут сами убедиться. Своими делами они опровергли всевозможные утверждения английских колонизаторов, будто народы Ближнего Востока не способны самостоятельно управлять своими странами.

Организация Объединенных Наций, выражая волю почти всего человечества, осудила попытку английских колонизаторов с помощью авиационных бомб, британских снарядов и танков «судить» египтян, что они не смогут обойтись без английской опеки. Соединенные Штаты, как известно, поддержали ООН и впервые после второй мировой войны открыто выступили против своих союзников — Англии и Франции. США вынуждены были признать право Египта, как и других стран Ближнего Востока, на независимое существование, без оговорок со стороны Англии.

Однако не прошло и нескольких недель, как в Вашингтоне вслед за англичанами стали повторять, что с уходом Англии на Ближнем Востоке якобы образовался «вакуум» (лихим на звание «вакуум» — «добра» — этот пресловутый «вакуум» и был положен в основу доктрины Эйзенхауэра — Даллеса. И в послании президента, и в выступлениях американских политических деятелей это слово «вакуум» склоняется теперь на все лады. Американские политические деятели не стыдятся утверждать, что естественная и законная ликвидация пережитков колониализма на Ближнем Востоке создаст какой-то «вакуум» и что долг Америки заключается в том, чтобы немедленно заполнить этот «вакуум».

Народы Ближнего Востока вправе назвать американцев, что ни одна европейская держава не пыталась заполнить «вакуум», образовавшийся после ухода англичан с территории нынешних Соединенных Штатов.

Разве не ясно, что крики о «вакууме» потребовались Эйзенхауэру и Даллесу затем, чтобы прикрыть открытый колониальный захват Ближнего Востока и его богатств американскими монополиями? Под этим лживым прикрытием более мощные и более алчные американские империалисты рассчитывают поработить народы Ближнего Востока, только что сбросившие иго английских колонизаторов.

Пытаясь оправдать в глазах американского народа этот акт открытого колониализма, политические деятели США говорят, что послание Эйзенхауэра будто есть недостаточное звание во всемирной цепи американских военных союзов и баз, которая якобы обеспечивает безопасность Соединенных Штатов. Они напоминают, что США имеют военный союз с Латинской Америкой, со многими странами Западной Европы, с некоторыми странами Юго-Восточной Азии, с Австралией и Новой Зеландией. Они пытаются убедить своих слушателей, что создание ближневосточного «звена» в этой цепи также служит целям обороны США. На самом деле все это — «звенья» агрессивного плана американских монополий, стремящихся к завоеванию мирового господства.

Всем известно, какое грубое экономическое и политическое давление оказывают США на всю страну, чтобы заставить ту или иную страну заключить с ними оборонительное соглашение. Заставляя некоторые страны входить в агрессивные союзы и блоки, США получают в результате такого давления формальное согласие правительства Ближневосточных стран. Правительство США, объявляя о своем намерении использовать американские вооруженные силы «для защиты стран Среднего Востока», не дало себе труда хотя бы предварительно информировать правительства стран Ближнего Востока о грядущем американском «благодеянии». По всей видимости, американские «благодеяния» просто побуждают обратиться к этим правительствам. Они были убеждены, что ближневосточные страны раскусят подлинный характер американского «сотрудничества» и выступят против него с такой же решимостью, с какой они выступили против английского владычества.

Что ж, они не ошиблись! Уже первые отклики в странах Ближнего Востока на послание Эйзенхауэра достаточно ясно показывают, что колониализаторский замысел американских империалистов разгадан и по достоянию оценен.

Всем миру видно, что империалисты США, воспользовавшись изгнанием Англии с Ближнего Востока, стремятся захватить этот район в свои руки, силой навязать свою «охрану» ближневосточным государствам. Доктрина Эйзенхауэра — Даллеса — это поддержка народов, завоевавших свою независимость, в открываемая и циничная программа колониального захвата. Эта доктрина — открытое провозглашение силы под видом «справки», нависшая над народами под видом их «защиты», колониальная грабительская под маской «сотрудничества» и «помощи». Эта доктрина — образец наглого современного империализма, который основывается на грубой политике силы.

Современные колонизаторы пытаются прикрыть свои колониализаторские замыслы лицемерными разговорами о готовности оказать странам Ближнего Востока «како-нибудь помощь». Но только очень наивные люди не заметят, что экономическая «помощь» — это лишь приманка, которая должна помочь американскому империализму пожать руку своему врагу.

Выступление Даллеса в комиссии конгресса

ВАШИНГТОН, 8 января. (ТАСС). Комиссия палаты представителей приступила к обсуждению колониалистской программы американского господства на Ближнем Востоке, внесенной правительством в конгресс 5 января. Вчерашним заседанием этой комиссии выступил государственный секретарь Даллес, которого в кругах конгресса считают фактическим автором вновь провозглашенной «доктрины».

Даллес зачитал заранее подготовленное заявление и ответил на вопросы членов комиссии.

Как заявление, так и ответы государственного секретаря показали, что правительство США преследует цели, выходящие за пределы существующих в кругах конгресса серьезных сомнений в опасности по поводу этой программы. Как видно из сообщений печати, ряд членов конгресса считает, что проведение в жизнь правительственной программы усиливает военную опасность в этом районе мира и приведет к подрыву северотлантической коалиции. Печать не перестает сообщать о явной оппозиции в Англии и Франции новой «доктрине», направленной, помимо прочего, и на ликвидацию остатков влияния этих колониальных держав в данном районе.

Заявление Даллеса повторяет основные положения послания, зачитанного в конгрессе Эйзенхауэром.

Отвечая на вопросы, Даллес вынужден был признать, что реакция в арабских странах на «доктрину» Эйзенхауэра неблагоприятна.

Государственный секретарь не существо придал также, что попытки США создать новую военную группировку на Ближнем Востоке имеют одной из своих целей ликвидацию позиций Англии и Франции в этом районе. Так, на вопрос, «собираются ли Соединенные Штаты действовать вместе с со-

способными самостоятельно управлять своими странами».

Организация Объединенных Наций, выражая волю почти всего человечества, осудила попытку английских колонизаторов с помощью авиационных бомб, британских снарядов и танков «судить» египтян, что они не смогут обойтись без английской опеки. Соединенные Штаты, как известно, поддержали ООН и впервые после второй мировой войны открыто выступили против своих союзников — Англии и Франции. США вынуждены были признать право Египта, как и других стран Ближнего Востока, на независимое существование, без оговорок со стороны Англии.

Однако не прошло и нескольких недель, как в Вашингтоне вслед за англичанами стали повторять, что с уходом Англии на Ближнем Востоке якобы образовался «вакуум» (лихим на звание «вакуум» — «добра» — этот пресловутый «вакуум» и был положен в основу доктрины Эйзенхауэра — Даллеса. И в послании президента, и в выступлениях американских политических деятелей это слово «вакуум» склоняется теперь на все лады. Американские политические деятели не стыдятся утверждать, что естественная и законная ликвидация пережитков колониализма на Ближнем Востоке создаст какой-то «вакуум» и что долг Америки заключается в том, чтобы немедленно заполнить этот «вакуум».

Народы Ближнего Востока вправе назвать американцев, что ни одна европейская держава не пыталась заполнить «вакуум», образовавшийся после ухода англичан с территории нынешних Соединенных Штатов.

Разве не ясно, что крики о «вакууме» потребовались Эйзенхауэру и Даллесу затем, чтобы прикрыть открытый колониальный захват Ближнего Востока и его богатств американскими монополиями? Под этим лживым прикрытием более мощные и более алчные американские империалисты рассчитывают поработить народы Ближнего Востока, только что сбросившие иго английских колонизаторов.

Пытаясь оправдать в глазах американского народа этот акт открытого колониализма, политические деятели США говорят, что послание Эйзенхауэра будто есть недостаточное звание во всемирной цепи американских военных союзов и баз, которая якобы обеспечивает безопасность Соединенных Штатов. Они напоминают, что США имеют военный союз с Латинской Америкой, со многими странами Западной Европы, с некоторыми странами Юго-Восточной Азии, с Австралией и Новой Зеландией. Они пытаются убедить своих слушателей, что создание ближневосточного «звена» в этой цепи также служит целям обороны США. На самом деле все это — «звенья» агрессивного плана американских монополий, стремящихся к завоеванию мирового господства.

Всем известно, какое грубое экономическое и политическое давление оказывают США на всю страну, чтобы заставить ту или иную страну заключить с ними оборонительное соглашение. Заставляя некоторые страны входить в агрессивные союзы и блоки, США получают в результате такого давления формальное согласие правительства Ближневосточных стран. Правительство США, объявляя о своем намерении использовать американские вооруженные силы «для защиты стран Среднего Востока», не дало себе труда хотя бы предварительно информировать правительства стран Ближнего Востока о грядущем американском «благодеянии». По всей видимости, американские «благодеяния» просто побуждают обратиться к этим правительствам. Они были убеждены, что ближневосточные страны раскусят подлинный характер американского «сотрудничества» и выступят против него с такой же решимостью, с какой они выступили против английского владычества.

Что ж, они не ошиблись! Уже первые отклики в странах Ближнего Востока на послание Эйзенхауэра достаточно ясно показывают, что колониализаторский замысел американских империалистов разгадан и по достоянию оценен.

Всем миру видно, что империалисты США, воспользовавшись изгнанием Англии с Ближнего Востока, стремятся захватить этот район в свои руки, силой навязать свою «охрану» ближневосточным государствам. Доктрина Эйзенхауэра — Даллеса — это поддержка народов, завоевавших свою независимость, в открываемая и циничная программа колониального захвата. Эта доктрина — открытое провозглашение силы под видом «справки», нависшая над народами под видом их «защиты», колониальная грабительская под маской «сотрудничества» и «помощи». Эта доктрина — образец наглого современного империализма, который основывается на грубой политике силы.

Современные колонизаторы пытаются прикрыть свои колониализаторские замыслы лицемерными разговорами о готовности оказать странам Ближнего Востока «како-нибудь помощь». Но только очень наивные люди не заметят, что экономическая «помощь» — это лишь приманка, которая должна помочь американскому империализму пожать руку своему врагу.

Организация Объединенных Наций, выражая волю почти всего человечества, осудила попытку английских колонизаторов с помощью авиационных бомб, британских снарядов и танков «судить» египтян, что они не смогут обойтись без английской опеки. Соединенные Штаты, как известно, поддержали ООН и впервые после второй мировой войны открыто выступили против своих союзников — Англии и Франции. США вынуждены были признать право Египта, как и других стран Ближнего Востока, на независимое существование, без оговорок со стороны Англии.

Однако не прошло и нескольких недель, как в Вашингтоне вслед за англичанами стали повторять, что с уходом Англии на Ближнем Востоке якобы образовался «вакуум» (лихим на звание «вакуум» — «добра» — этот пресловутый «вакуум» и был положен в основу доктрины Эйзенхауэра — Даллеса. И в послании президента, и в выступлениях американских политических деятелей это слово «вакуум» склоняется теперь на все лады. Американские политические деятели не стыдятся утверждать, что естественная и законная ликвидация пережитков колониализма на Ближнем Востоке создаст какой-то «вакуум» и что долг Америки заключается в том, чтобы немедленно заполнить этот «вакуум».

Народы Ближнего Востока вправе назвать американцев, что ни одна европейская держава не пыталась заполнить «вакуум», образовавшийся после ухода англичан с территории нынешних Соединенных Штатов.

Разве не ясно, что крики о «вакууме» потребовались Эйзенхауэру и Даллесу затем, чтобы прикрыть открытый колониальный захват Ближнего Востока и его богатств американскими монополиями? Под этим лживым прикрытием более мощные и более алчные американские империалисты рассчитывают поработить народы Ближнего Востока, только что сбросившие иго английских колонизаторов.

Пытаясь оправдать в глазах американского народа этот акт открытого колониализма, политические деятели США говорят, что послание Эйзенхауэра будто есть недостаточное звание во всемирной цепи американских военных союзов и баз, которая якобы обеспечивает безопасность Соединенных Штатов. Они напоминают, что США имеют военный союз с Латинской Америкой, со многими странами Западной Европы, с некоторыми странами Юго-Восточной Азии, с Австралией и Новой Зеландией. Они пытаются убедить своих слушателей, что создание ближневосточного «звена» в этой цепи также служит целям обороны США. На самом деле все это — «звенья» агрессивного плана американских монополий, стремящихся к завоеванию мирового господства.

Всем известно, какое грубое экономическое и политическое давление оказывают США на всю страну, чтобы заставить ту или иную страну заключить с ними оборонительное соглашение. Заставляя некоторые страны входить в агрессивные союзы и блоки, США получают в результате такого давления формальное согласие правительства Ближневосточных стран. Правительство США, объявляя о своем намерении использовать американские вооруженные силы «для защиты стран Среднего Востока», не дало себе труда хотя бы предварительно информировать правительства стран Ближнего Востока о грядущем американском «благодеянии». По всей видимости, американские «благодеяния» просто побуждают обратиться к этим правительствам. Они были убеждены, что ближневосточные страны раскусят подлинный характер американского «сотрудничества» и выступят против него с такой же решимостью, с какой они выступили против английского владычества.

Что ж, они не ошиблись! Уже первые отклики в странах Ближнего Востока на послание Эйзенхауэра достаточно ясно показывают, что колониализаторский замысел американских империалистов разгадан и по достоянию оценен.

Всем миру видно, что империалисты США, воспользовавшись изгнанием Англии с Ближнего Востока, стремятся захватить этот район в свои руки, силой навязать свою «охрану» ближневосточным государствам. Доктрина Эйзенхауэра — Даллеса — это поддержка народов, завоевавших свою независимость, в открываемая и циничная программа колониального захвата. Эта доктрина — открытое провозглашение силы под видом «справки», нависшая над народами под видом их «защиты», колониальная грабительская под маской «сотрудничества» и «помощи». Эта доктрина — образец наглого современного империализма, который основывается на грубой политике силы.

Современные колонизаторы пытаются прикрыть свои колониализаторские замыслы лицемерными разговорами о готовности оказать странам Ближнего Востока «како-нибудь помощь». Но только очень наивные люди не заметят, что экономическая «помощь» — это лишь приманка, которая должна помочь американскому империализму пожать руку своему врагу.

Организация Объединенных Наций, выражая волю почти всего человечества, осудила попытку английских колонизаторов с помощью авиационных бомб, британских снарядов и танков «судить» египтян, что они не смогут обойтись без английской опеки. Соединенные Штаты, как известно, поддержали ООН и впервые после второй мировой войны открыто выступили против своих союзников — Англии и Франции. США вынуждены были признать право Египта, как и других стран Ближнего Востока, на независимое существование, без оговорок со стороны Англии.

перилламу пожать ближневосточные страны в своей капкан. В США не скрывают, что экономическая помощь будет оказана только тем странам, которые согласятся на американскую военную опеку, будут послушны диктату монополий Соединенных Штатов.

Народы Ближнего Востока, которым США пытаются навязать свою «защиту» и «помощь», решительно осуждают послание Эйзенхауэра. Послание Эйзенхауэра, пишет сирийская газета «Ан-Нур», представляет серьезную угрозу империалистическому вооруженному вмешательству в дела Среднего Востока. Но арабы ни в коем случае не согласятся надеть новое ярмо империалистического господства.

Разоблачая подлинные мотивы американской политики, газета «Аль-Файх» пишет, что «послание Эйзенхауэра преследует цель заставить нефтяные и другие интересы империалистических государств в районе Среднего Востока. Оно игнорирует право народов на самоопределение, что находится в явном противоречии с принципами ООН».

Египетский народ решительно отказывается от американской опеки. «Арабы должны сами разрешать свои проблемы», — подчеркивает газета «Аль-Гумхурия». «Арабы несут ответственность за защиту своей независимости, они делают сами вершить свою будущую судьбу».

С осуждением, хотя и не явным, встречено послание Эйзенхауэра в Англии и Франции. В то время, как официальные круги не осмеливаются высказывать свое мнение, газеты недвусмысленно подчеркивают, что США намереваются полностью вытеснить Англию и Францию с Ближнего Востока, а затем и из колоний в Африке.

В Сообщении о встрече в Будапеште представителей коммунистических и рабочих партий и правительств Болгарии, Венгрии, Румынии, Советского Союза и Чехословакии указывалось, что Соединенные Штаты предпринимают новые широкие шаги для захвата стран Ближнего и Среднего Востока, что вызывает обострение международной напряженности.

«Выражением этих колониалистских устремлений США», — говорится в Сообщении, — является так наз

ДРУЗЬЯ И НЕДРУГИ ФРАНЦИИ

На днях московский корреспондент французской газеты «Юманите» обратился к Первому секретарю Центрального Комитета КПСС Н. С. Хрущеву с вопросом: «Какие пожелания Вы хотели бы передать французским трудящимся по случаю Нового года?»

Тов. Хрущев в своем ответе передал наилучшие пожелания трудящимся Франции и всему французскому народу. «Я твердо уверен», — заявил тов. Хрущев, — что рабочий класс, трудовое крестьянство, передовая интеллигенция, все демократы Франции, объединяя свои усилия, добьются в наступающем году успехов в борьбе за предотвращение новой разрушительной войны, за сохранение и укрепление мира, за социальный прогресс и национальное величие своей родины. Французские трудящиеся всегда будут иметь в лице народов Советского Союза самых верных друзей. Пусть же 1957 год, — сказал Н. С. Хрущев, — будет годом укрепления дружбы и сотрудничества между нашими народами! В добрых, искренних пожеланиях Н. С. Хрущева выражены самые лучшие, дружеские чувства советского народа к народу Франции. Можно не сомневаться в том, что и абсолютное большинство французских трудящихся так же дружественные чувства к народам Советского Союза.

Но вот, как ни странно, пожелания Н. С. Хрущева вывели из равновесия редакцию французской право-социалистической газеты «Попюлер».

Как известно, газета «Попюлер» не пользуется популярностью во Франции. Тираж ее жалкий — что-то около 5 тысяч экземпляров. Это значит, что газету не читают даже и члены социалистической партии, органом которой является эта газета. Но «Попюлер» все же нечто вроде директивного бюллетеня лидеров социалистической партии Франции, которые в настоящее время возглавляют французское правительство. Итак, что же пишет «Попюлер» по поводу франко-советских отношений?

Из статьи газеты «Попюлер», написанной неким Фюзье, через край бьет неприязнь и прямая ненависть к Советскому Союзу. Автор тешится доказать недоказуемое — будто бы коммунистическая партия Советского Союза не является сторонницей франко-советской дружбы.

Обращаясь к истории, Фюзье договаривается до того, что якобы Советская страна чуть ли не обязана своим существованием неким-то французским генералом периода первой мировой войны, включая небезвестного предателя французского народа Петена.

Автор укачивает о мужестве и героизме русских армий, которые в ходе первой мировой войны выступили совместно с французскими армиями против немецких милитаристов. Что же касается отношения иных французских генералов к молодой Советской республике, родившейся в 1917 году, то автор статьи в «Попюлере», конечно, ни одним словом не обмолвился об их участии в кровавой интервенции против Советской России.

Мы, разумеется, не смешиваем позиции французских империалистов с настроениями французского народа, который в те трудные для молодой Советской республики

годы оказал братскую поддержку нашему народу. А вот некий Фюзье считает, что, не будь тогда на свете Петена, мы не были бы живы Советскому Союзу!

Как известно, русские рабочие и крестьяне не только обомлели в 1917 году без «помощи» Петена, но и дали сокрушительный отпор всем тем, кто покушался на свободу и независимость Советской страны.

Более того, всего лишь четверть века спустя советские люди сразили лютого врага европейских народов — гитлеризм. И не только Эдуард Эррио, освобожденный советскими солдатами из фашистской неволи, но и все другие честные французы признают великую освободительную миссию Советской Армии во второй мировой войне.

А вот газета «Попюлер» повторяет набившие оскомину басни по поводу внешней политики Советского Союза накануне второй мировой войны. Автор доводит до совершенства дикую вымысел о том, будто бы Советский Союз «открыл» не хотел уничтожить нацизм. Ему дела нет не только до общепризнанных фактов, но и до того, что видные политические деятели Франции говорили по поводу роли Советского Союза во второй мировой войне и важности франко-советских отношений. В своих мемуарах генерал де Голль, например, писал: «К общему несчастью, слишком часто в течение длительного времени франко-русскому союзу мешали и препятствовали путем интриг... Он остается необходимым, как это доказывает каждый решающий поворот истории». В телеграмме, адресованной в июле 1944 года главе Советского правительства, генерал де Голль особо подчеркнул то, чем обязана Франция героической армии Советского Союза.

Эдуард Эррио, будучи председателем Национального собрания Франции, в свое время заявил: «Мы не намерены отказываться от дружбы, скрепленной кровью, и мы прославляем героизм Советской Армии...»

В своих пожеланиях французским трудящимся Н. С. Хрущев не случайно напомнил об угрозе возрождения немецкого милитаризма, он говорил о том, что «народа наших стран должны еще больше объединить свои усилия в борьбе за сохранение и укрепление мира и безопасности как в Европе, так и во всем мире».

Сейчас, когда агрессивные круги США давят в руки западному германскому ревизионизму атомное оружие, когда на границах Франции возрождается вермахт, ревизионистские устремления которого не составляют секрета, стоило бы вновь поговорить о проблеме безопасности Европы: ведь это касается Франции отнюдь не меньше, чем других европейских стран.

В пылу антисоветской истерии автор статьи в газете «Попюлер» старается опровергнуть самую идею дружбы и сотрудничества между Францией и Советским Союзом. В наши дни на международной арене подвизаются всякие штатные и внештатные специалисты по части антисоветской пропаганды. Некоторые из них, как видно, пользуются услугами органов французских социалистических газет «Попюлер». Их устремления, несомненно, высоко оценят определенные заокеанские круги. Но вот Франция такие «услуги» явно не на пользу.

Г. РАССАДИН.

К советско-афганским торговым отношениям

БАБУЛ, 8 января. (ТАСС). В результате успешно закончившихся переговоров 7 января с. г. в Бабуле подписан Протокол о товарообороте между СССР и Афганистаном на двухлетний период — 1957 и 1958 г.г.

Протокол предусматривает дальнейший рост товарооборота и расширение номенклатуры товаров для взаимных поставок СССР в Афганистан. Значительно увеличатся поставки из Советского Союза в Афганистан автомобилей, оборудования, нефтепродуктов, черных металлов; будут также поставлены строительные материалы.

Хлопчатобумажные ткани и другие товары. Соответственно увеличиваются поставки из Афганистана в СССР хлопка, шерсти, кожаных изделий, сухофруктов, маслосемян и других традиционных товаров афганского экспорта в СССР.

Протокол подписали: с Советской стороны — Торговый советник при Посольстве СССР в Афганистане С. Т. Нютин и с Афганской стороны — Начальник управления Министерства торговли Афганистана Абдул Вахаб и н. о. директора Афганского национального банка Хайр Мухаммед.

Взоры пекинцев обращены к Москве

ПЕКИН, 8 января. (Соб. корр. «Правды»). Только вчера пекинцы проводжали в дальний путь премьеру Чжоу Энь-лая и других членов Правительственной делегации Китайской Народной Республики, а сегодня, раскрыв газеты, уже читают сообщения о том горячем приеме, который устроили москвичи посланцам братского китайского народа.

Визит товарища Чжоу Энь-лая и других членов Правительственной делегации в Советский Союз рассматривают в Китае как важное событие в истории великой дружбы советского и китайского народов. Все газеты отводят сегодня главное место сообщениям из Москвы. Под большим заголовком публикуется отчет о встрече Правительственной делегации КНР в столице СССР. Печать помещает тексты речей, которыми обменялись товарищи Н. А. Булганин и Чжоу Энь-лай на Вузовском аэродроме, а также переводку статьи газеты «Правда» от 7 января.

Под заголовком «Советский народ приветствует премьеру Чжоу Энь-лая» газета «Жэньминьцзяо» печатает репортаж своих корреспондентов, подробно рассказывающий о пребывании посланцев китайского народа в Иркутске, Омске и о торжественной встрече в Москве.

Общественность Китая выражает уверенность, что предстоящие переговоры в Москве внесут новый важный вклад в дело дружбы советско-китайской дружбы.

В дни, когда силы мира ведут ожесточенную борьбу с силами войны, говорится в передовой статье газеты «Гуаньминьцзяо», дальнейшее сближение лагеря социализма приобретает особо важное значение. Руководимый коммунистической партией, китайский народ неуклонно укрепляет и развивает сплоченность и братскую взаимопомощь социалистическим государствам, центром которых является Советский Союз. Во имя этой цели и прибыли вчера в Москву возглавляемая премьером Чжоу Энь-лаем Правительственная делегация КНР, чтобы вести переговоры с руководителями Советского государства.

Единственный путь к объединению стран

ХАНОЙ, 8 января. (ТАСС). Сегодня газета «Той кой» опубликовала статью, в которой призывает власти Южного Вьетнама сделать соответствующие выводы из примера недавнего урегулирования политического положения в Лаосе. Со времени установления мира в 1954 году, пишет газета, политическое положение в Лаосе в результате американского вмешательства было весьма сложное и походило на положение во Вьетнаме. Сегодня в политическом лагере Лаоса произошли серьезные изменения. Благодаря доброй воле частей Патет-Лао и королевского правительства Лаоса, а также благодаря настойчивым требованиям лаосского народа Лаос находится теперь на пути мира.

Отъезд заместителя генерального секретаря ООН из Будапешта

БУДАПЕШТ, 8 января. (Соб. корр. «Правды»). Вчера из Будапешта выехал заместитель генерального секретаря Организации Объединенных Наций де Сейн, нахожившийся здесь в течение четырех дней. Он вел переговоры по вопросу о помощи, оказываемой Венгрии в рамках ООН.

В связи с сообщениями о входе в Венгрию генерального секретаря ООН Хаммаршельда министр иностранных дел Венгрии Народной Республики тов. Имре Хорват заявил на днях иностранным журналистам, что венгерское правительство еще весной прошлого года пригласило Хаммаршельда в Венгрию. Но по ряду обстоятельств Хаммаршельд не смог посетить ВНР в 1956 году. Приглашение остается в силе и, как только обе стороны найдут это возможным, визит состоится.

В БОРЬБЕ ЗА МИР, ПРОТИВ АГРЕССИИ В ЕГИПТЕ

С. МИКУНИС

Генеральный секретарь Компартии Израиля

Согласованное разбойничье нападение израильских и англо-французских военных сил на Египет явилось возмущающей провокацией против мира и национальной независимости всех народов Ближнего и Среднего Востока. Это неспровоцированное преступное нападение пролило яркий свет на всю беззастенчивость и слепоту политики «с позиции силы» обанкротившихся колонизаторов и их израильских приспешников, выявило их темные замыслы реставрации своей разваливающейся колониальной системы и попытки распространения багдадского агрессивного пакта на все страны Ближнего и Среднего Востока. По мере того как замолкал грохот сражений в Египте, все громче звучал голос правящих кругов США, ставящих перед собой те же цели, какие преследовали англо-французские империалисты, но при условии обеспечения командных позиций США в деле политического и экономического закабаления народов Ближнего Востока.

Стойкая и мужественная борьба египетского народа, давление демократической общественности всех стран мира, энергичные дипломатические меры, принятые правительством Советского Союза, а также заявление народного Китая о готовности помочь Египту — все это оказало решающее воздействие на агрессоров, привело к провалу их колониаторского затеи.

Начиная военное вторжение в Египет, реакционные правящие круги Израиля преследовали две цели: во-первых, создать предлог для интервенции англо-французских колонизаторов и захвата ими доли Суэцкого канала; во-вторых, путем «блitzkrieg» развить вооруженные силы Египта, захватить и аннексировать при помощи своих новоявленных империалистических покровителей чужие территории и с этой «позиции силы» диктовать свои «условия мира» Египту и другим арабским странам. Эта с треском провалившаяся авантюра была предпринята правительством Израиля вопреки явным устремлениям народных масс страны, взрывавшимся к национальным интересам.

Утратив всякое чувство реальности, всякое чувство национальной ответственности, уверовав во «всесиле» своих новых империалистических «покровителей», реакционные правящие круги Израиля совершенно упустили из виду решимость арабских народов отстоять свою независимость, как и наличие мирового социалистического лагеря, в лице которого миролюбивые силы имеют морально-политическую поддержку в борьбе с агрессорами.

Эта беззастенчивая политика, как известно, удержала по самому Израилю, поставила его в трагическое положение изоляции, подорвала его международные позиции, ополжила Израиль и заключила его как агрессора, выставила его перед арабскими народами и всеми народами Азии и Африки в качестве передового отряда империализма, возбудила глубокую вражду к Израилю на Арабском Востоке, нагромодила новые камни преткновения по пути урегулирования израильско-арабских отношений, повела к новым трудностям в экономической и социальной жизни народа. Эта политика агрессии стала гибельной для Израиля, для его судеб на Среднем Востоке. Никакой внешний враг не смог бы нанести такой огромный ущерб национальным интересам Израиля, так исказить волю к миру нашего народа и затмить его будущее, как это сделали социал-шовинистические правящие круги Израиля.

Коммунистическая партия Израиля ведет во главе всех демократических сил страны последовательную и неустанный борьбу против империалистической,

антинародной политики правящих кругов Израиля, за мир, против агрессивных планов империализма. Наша партия еще залогом до нападения на Египет стояла в первых рядах борьбы против военных налетов со стороны Израиля на Египет, Иорданию и Сирию. Мы осуждали политику разжигания вражды между израильтянами и арабами, которая велась в угоду империализму, искавшим предлог для вмешательства во внутренние дела народов Среднего Востока. Мы энергично боролись против национального угнетения и дискриминации в отношении арабов в Израиле. Мы предостерегали, что такая политика приведет к войне, к несчастью. Так оно и случилось.

Когда египетское правительство провело национализацию компании Суэцкого канала, призывы нашей партии к солидарности с египетским народом нашла широкую поддержку израильской общественности. Мы указывали на то, что этот серьезный шаг Египта, забесивший колонизаторов, дает правительству Израиля возможность вступить на путь полной национальной политики, политики включения Израиля в широкий фронт солидарности всех арабских народов с египетским народом в его справедливой борьбе за свою независимость и свободу, включения Израиля в общий фронт национально-освободительной борьбы арабских народов.

Такая национальная политика обеспечила бы Израилю место среди других стран Среднего Востока, изменила бы позицию Израиля на Арабском Востоке, создала бы условия для ликвидации израильско-арабского конфликта и для справедливого урегулирования израильско-арабских отношений на благо мира, независимости и свободы этих народов.

Коммунистическая партия Израиля своевременно предостерегала народ, израильскую общественность от опасности ввязывания Израиля в агрессивную войну и с первого момента интервенции против Египта выступила с требованием остановить эту преступную авантюру. В атмосфере военной истерии и угрозы по адресу нашей партии мы осуждали агрессию против Египта, выражали свою солидарность с египетским народом, потребовали вывода израильских вооруженных сил с египетской территории, указали на несостоятельность правительственных доводов в оправдание своего преступного шага, вскрыли диверсионный характер клеветнических выпадов против Советского Союза, приложившие огромные усилия во имя сохранения мира на Среднем Востоке и защиты национальной независимости народов.

Сейчас с выходом англо-французских вооруженных сил из зоны Суэцкого канала правятели Англии и Франции поощряют правительство Израиля не выводить войска из района Газы и с островов Тирани и Санафир в заливе Акаба, чтобы создать таким путем возможность разговаривать с Египтом с «позиции силы».

Заявление Бен Гурона в парламенте 25 декабря 1956 г. о том, что «Израиль не согласен на возвращение египтян в район Газы», показывает, что реакционные милитаристские круги Израиля намерены продолжать свою грязную работу в интересах империалистических колонизаторов.

Ясно, что аннекционистские поползновения правящих кругов Израиля обречены

на провал. Но эти поползновения сами по себе продолжают поощрять Израиль и держать его на цепи англо-французских колонизаторов. Положение усугубляется еще тем, что правящие круги США вышли в последнее время из-за кулис англо-франко-израильской агрессии и открыто заявляют о своих планах усилению военного, политического и экономического проникновения в страны Ближнего и Среднего Востока за счет утраченных позиций Англии и Франции в этом районе. Открыто провозглашены планы американского империализма нанести свое отражение в пресловутой «доктрине Эйзенхауэра», только что объявленной в послании президента США конгрессу.

Реакционные круги Израиля, учитывая этот новый элемент в положении, действуют в направлении дальнейшего эскалации агрессии и удержания его в таких агрессивных империалистических путях заключения военного пакта между Израилем и Францией, а возможно и с США.

Учитывая все это, Коммунистическая партия Израиля усиливает свою борьбу за безоговорочный вывод израильских вооруженных сил с Сирийского полуострова, на района Газы и с островов Тирани и Санафир; против всяких сделок и военных пактов с агрессивными империалистическими государствами. Это — патристическая борьба, ибо она отвечает интересам сохранения мира, интересам независимости Израиля и избавления нашего народа от новых бесчисленных испытаний.

Эта борьба все больше и больше будет находить отклик в народных массах, которым с каждым днем становится все яснее характер и цели военной интервенции против Египта, не имеющей ничего общего с «самообороной», как это пытаются «доказать» правительство Бен Гурона.

Выход из создавшегося положения заключается в усилении борьбы народных масс страны за коренной поворот израильской политики зависимости от империализма к политике мира и национальной независимости; за переориентацию Израиля на исторический антиимпериалистический путь, по которому уверенно идут все народы Среднего Востока.

Только такая политика сумеет обеспечить справедливые национальные права Израиля, сумеет привести к признанию Израиля арабскими странами и к заключению прочного и справедливого мира между Израилем и арабскими государствами. Этому учат нас опыт международного рабочего движения, наш собственный опыт; этому нас учил марксизм-ленинизм; этому нас учит мудрая и последовательная политика мира славы Коммунистической партии и правительства СССР.

Заявление Советского правительства по вопросу Ближнего Востока от 17 апреля 1956 г. явилось и является не только доказательством энергичных и неустанных усилий Советского Союза на благо сохранения мира в районе Среднего Востока, но и программным документом, указывающим основные линии, по которым необходимо и возможно разрешить мирным путем наиболее острые проблемы этого района.

Наша коммунистическая партия, верная национальным интересам Израиля, преданная делу мира и солидарности с антиколониальной справедливой борьбой египетского народа и других арабских народов, верная пролетарскому интернационализму и руководимая высокими принципами марксизма-ленинизма, приложит все свои силы для дела сплочения всех патриотов нашей страны, всех слоев народа — от рабочего класса до национальной буржуазии — для борьбы за торжество дела мира и укрепления независимости Израиля, за торжество дела израильско-арабского мирного сосуществования, за счастливое будущее народов Израиля.

Вместе с народом

Когда человек ясно видит цель, у него вырастают крылья, чтобы достичь ее. Крылья Ван Ху-чэна были подорваны сразу, как только он вернулся в гоминановский Китай из-за границы полный творческих замыслов и планов. Ему казалось, что при возвращении на родину с двумя дипломами — специалистом по возведению плотин и ирригационных сооружений — не придется искать работу. Ведь строить можно было в любом месте — на Хуанхэ, Хуайхэ или на морском побережье в Чжэцзяне, где море постоянно штормило равнину, отнимая землю.

На человека, погонеженного стремлением обуздать коварные реки Китая, посмотрели так, будто он свалился с Луны. Ван Ху-чэна ходил по кабинетам высокопоставленных чиновников, раскрывал перед ними планы больших работ, доказывал убедительными цифрами экономическую выгоду для страны обуздания Хуайхэ. Его слушали первое время нехотя, но потом стали отмахиваться, как от назойливой мухи.

Он пошел преподавать в институт, который когда-то окончил сам. А ведь знания его могли пригодиться в другом месте. Ван Ху-чэна изучила гидротехнические сооружения в Америке, Франции, Бельгии, Голландии, Швейцарии, Германии, и многое хорошее из того, что он узнал, можно было бы применить в Китае.

Часто бессонными ночами, работая над книгой об ирригационном строительстве на Хуайхэ, Ван Ху-чэна отрывался от рукописи и задавал себе вопрос: нужны ли кому-нибудь его работа, его знания? Может, бросить все и отплыть только чтобы учиться? Но беспокойное сердце инженера и ученого не согласовалось с этим. Нужно работать, нужно исследовать, это приходится когда-нибудь народу.

Крупный ученый, профессор Ван Ху-чэна написал ряд работ: «Гидростатика», «Ирригационные сооружения», «Морские порты», «Плоские и дамбы», которые вошли в трехтомный «Справочник китайского инженера». Около года он потратил на комплексное изучение Великого канала, протянувшегося от Пекина до Ханчжоу — более полутора тысяч километров. Пешком, на крестьянской арбе, на рыбацкой лодке проделался он с ней на север вдоль и по

От собственного корреспондента «Правды»

самой некогда оживленной водной магистрали, а потом заброшенной и запущенной. В блокнотах, записных книжках, на топографической карте каждый день появлялись записи пришедших в пути мыслей, докладов, новых формул и многочисленных математических расчетов — сколько потребуется средств на проведение в порядок канала, где надо углубить его русло, построить пристани и шлюзы. Потом обработка данных, составление обширного проекта и... полное разочарование: проект отвергали из-за отсутствия денег.

И все-таки Ван Ху-чэна не опустил руки. Он составил детальный проект работ на Хуайхэ. Это было сразу после очень сильного наводнения. Наконец, правительство чиновники приняли его, подняла пропагандистскую кампанию в печати, приступил к осуществлению проект Ван Ху-чэна. Ученый был рад, что хоть одна его мечта осуществится. Нужны были деньги. Гоминдановцы выпустили специальный заем для замкапания средств.

Верите, — говорит Ван Ху-чэна, — я ходил все время в праздничном настроении, хотелось работать больше и больше, в голове рождались новые замыслы. И я уже являлся окупом, что будет построено.

Потом гоминдановцы разграбили штурвал коменданту. В здании уездного управления в Хуайхэ собралось несколько человек, приглашенных на перемену. На столе, покрытом белой материей, лежал большой кусок грунта. Рядом — ирригационный канал. На каньоне прибыла правительственная комиссия. Кто-то подбавляло слезную покрывало. Гоминдановец встал кайло и торжественно произнес:

— Работая эту глыбу грунта, вилую с берега Хуайхэ, мы тем самым наносим первый удар по самой Хуайхэ.

Удар кайла — и кусок рассыпался, запавшая бесконечную скатерть. Задачка для фотоаппарата репортёров, а на следующий день все газеты растрепали об этом событии, как о начале обуздания Хуайхэ.

Прошло немного времени, шумиха кончилась, а строительство так и не началось. Ван Ху-чэна всю жизнь держался в стороне от политических партий. Вот почему его удивило, что сразу же после освобождения провинции Чжэцзян он нем вспоминал коммунистов. Сначала ему предложили работать на кафедре в университете, потом он стал заместителем министра. Но настоятельная радость ученых испытаний, когда его назначили начальником строительства в комитет по обузданию Хуайхэ, а потом и начальником стройки одного из крупнейших сооружений в бассейне Хуайхэ — Фаньцзинского водохранилища.

Здесь впервые мы и встретились с Ван Ху-чэном несколько лет назад. Красноватое вечернее солнце медленно опускалось за вершинами гор Дабапань, окрашивая в розоватый цвет огромную долину, перегороженную широким ущельем. Мы долго стояли на вершине горы, откуда открывался красивый вид на горы, поросшие густыми зарослями бамбука. Трудно сказать, о чем думал Ван Ху-чэна в эту минуту, глядя в ту сторону, где в вечернем сумраке белела плотина — сама осуществленная мечта инженера и ученого. Может быть, тогда донахлынул у него мысленный образ высказавшегося в трибуны Всекитайского собрания народных представителей:

«Социализм — это лучшая возможность для интеллигента служить родине. Отдать ей все свои силы и способности — мечта многих и многих людей моего поколения. Я уже достаточно пожил, — с возмущением говорил Ван Ху-чэна депутатом, — но только теперь я чувствую себя по-настоящему молодым, каким не чувствовал себя в тридцать лет».

Потом мы вновь встретились с профессором Ван Ху-чэном, но уже в Пекине. Его кабинет в министерстве водного хозяйства усеян картами и снимками ирригационных сооружений, которые предстоит построить на многочисленных реках Китая. — Вот завершил свои дела и опять скоро на стройку, — сказала Ван Ху-чэна, поглаживая седой ежик волос. — Это будет стройка, о которой я мечтал долгие годы. Сильнейшая! Нет в Китае человека, который провозгласил бы это слово без гордости. В ущелье Саньминься на Хуанхэ будет

создано водохранилище, уступающее лишь крупнейшему в мире Кубышевскому. Здесь возникнут электростанция мощностью в один миллион киловатт, будут орошены водая нового моря миллионы гектаров земли, и Хуанхэ перестанет приносить горе народу своим разливами. А это значит, что Китаю стало по силам решение великой задачи, о чем тысячелетия мечтали народы. Эта мечта родилась легенду о мудром Юе, покорившем реки. Легенда передает героям народа и его веру, что в конце концов Хуанхэ будет покорен. Мудрый Юй, как пишет о нем в своих проникновенных стихах Го Мо-жо, на восемь лет покинул родной дом и, трижды проходя мимо дома, не заходил в него:

«Если я не усмирю потока, Как мне смотреть на народ Поднебесный».

И только победившему народу стало по силам приступить к решению великой задачи — комплексному использованию Хуанхэ. Ван Ху-чэна назначен главным инженером великой стройки.

Таков путь одного из представителей науки в новом Китае, который лишь при народной власти почувствовал себя по-настоящему нужным родине, народу, строящему новую жизнь.

Различные пути ведут китайскую интеллигенцию к служению народу. Профессор Цянь Бо-цзын глубоко изучил законы общественного развития. Четверть века назад Цянь Бо-цзын — специалист по древней истории Китая — выпустил сборник научных трудов «Экономика мирового капитализма последнего времени». В сборнике есть большая работа «Существование Советской России и поражение капитализма», являющуюся в годы гоминдановской реакции было большим мужеством.

Рабочий кабинет в квартире Цянь Бо-цзына больше напоминает книжный магазин. Стеллажи и шкафы с книгами, отдельные большие полки с трудными учебными, дающими ему ясность понимания процессов развития общества. На столе — рукописи нескольких работ по истории Китая.

Начав свое поражение гоминдановцы проводили физическое уничтожение прогрессивных ученых за критику антинародного режима. Некоторым ученым, писателям и общественным деятелям пришлось покинуть страну и выехать в Гонконг, Ухань, Го-мо-жо, Мао Дунь, Мао Дунь, Сунь Гуан-пин и другие. Вместе с ними

уехал и Цянь Бо-цзын. В конце 1948 года люди, которых преследовали гоминдановцы, получили телеграмму Центрального Комитета Коммунистической партии прибыть в освобожденные районы. И они приняли это приглашение, понимая, что компартия — это единственная сила, способная избавить страну от эксплуататоров и вывести ее на дорогу прогресса.

По поручению Центрального Комитета Цянь Бо-цзын принимал все культурные учреждения и ценности от капиталистических гоминдановцев в Пекине, а потом стал руководителем кафедр истории крупнейшего и старейшего вуза страны — Пекинского университета.

Молодому поколению интеллигенции, — говорит Цянь Бо-цзын, — иногда трудно понять, почему нам постоянно угрожала смерть, хотя у нас не было никакого оружия, кроме пера. А ведь такая была судьба всех ученых, которые хотели другой жизни. И беспристрастный человек, но я смею причислить себя к числу искренних и верных последователей коммунистической партии.

Никогда в истории Китая, а я изучаю ее уже много лет, ученые Китая не чувствовали такой могучей поддержки партии и государства, как сейчас. Вот почему хочется работать и работать.

Есть у нас такая пословица: «Если отец не научил сына тому, что он умеет сам, его жизнь была напрасной». Мы, старые интеллигенты, хотим и мечтаем подготовить себе хорошую смену. Мы не хотим быть полными осликами, — сказал, улыбаясь, Цянь Бо-цзын.

Есть среди ученых люди, которые борются за новую жизнь, за победу с оружием в руках. Их молодость проходила по дорогам великого похода, а зрелость — на фронте, в партизанских отрядах.

Профессор Юй Да-нянь, хорошо известный в СССР своей книгой «История американской агрессии в Китае», много лет провел в освобожденных районах. В Иньчэне он окончил университет и прямо оттуда ушел в тыл гоминдановцев, где сражался и одним из партизанских отрядов вплоть до 1947 года.

Борьбу с народом надо было показать лицо врага, его давнишнее стремление покорить, поработить китайский народ. И Юй Да-нянь сел за работу. В сложных условиях войны, при недостатке источников Юй Да-нянь написал книгу, нашедшую широкого читателя.

Потом, когда настали мирные дни и можно было работать спокойно, Юй Да-нянь дополнил книгу богатейшим фактическим материалом, новыми, глубокими раздумьями о судьбе своей родины и народа.

За годы, прошедшие после победы, интеллигенция Китая выросла и количественно, и качественно. Многие из тех, кто в настоящее время, а порой и в враждебности встречал победу революции, наменяли свои взгляды и сейчас с энтузиазмом трудятся на различных участках науки.

Восьмой съезд Коммунистической партии Китая выдвинул перед учеными страны грандиозную задачу — догнать уровень передовой мировой науки, претворить в жизнь великий призыв товарища Мао Цзэ-дуня о том, что Китай должен «выйти на мировую арену как нация, обладающая высокой культурой». Партия поставила ити работы с интеллигенцией, поставила вопрос о большой и постоянной помощи науке и ученым.

Социализм открывает безграничные возможности для развития талантов и способностей народа. Он дает ученым возможность широко применять на практике научные выводы, использовать в социалистическом строительстве новые научные открытия.

Это не могло не сказаться на быстром развитии науки. Ученые Китая помогли уже решить многие сложные проблемы геологии, проектирования, машиностроения, металлургии, медицины, математики, физики, химии, биологии. Некоторые открытия привлекли внимание мировых научных кругов и нашли применение в народном хозяйстве.

Компартия, поставив задачу догнать уровень передовой мировой науки, требует от ученых работать не только для удовлетворения потребностей сегодняшнего дня, но думать и о будущем, разрабатывать большие теоретические проблемы, готовить кадры. Вперед партия так четко и ясно указала ученым путь, в которой они должны стремиться. Истина не рождается из головы, а рождается в борьбе с трудом.

Китайская пословица гласит: «Если три человека едят в своих устремлениях, то они могут простую глупую превратить в золото». Ныне едина в своих устремлениях вся страна, идущая по пути социализма. И нет такой мечты, которая не стала бы явью, если за ее осуществление встанет весь народ.

М. ДОМОГАДИН.

